

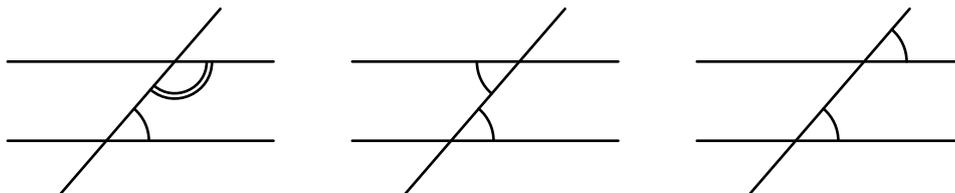
## 7 класс, геометрия. Семнадцатая неделя, 26-31 декабря.

**Задача (важная).** Пусть от луча  $[AB)$  отложен угол  $\angle BAC = \alpha$  и от луча  $[BA)$  отложен в ту же полуплоскость угол  $\angle ABD = 180^\circ - \alpha$ . Тогда  $(AC) \parallel (BD)$ .

**Следствие.** Два перпендикуляра к одной прямой параллельны.

**Как бы определение.** Прямая, пересекающая две другие прямые, называется *секущей* к ним.

Это не совсем определение, потому что так говорят не всегда. В треугольнике  $ABC$  прямая  $(AB)$ , безусловно, пересекает прямые  $(AC)$  и  $(BC)$  (в точках  $A$  и  $B$  соответственно), но вряд ли кто-то назовёт её секущей. Термин "секущая" закрепился за ситуацией, когда две прямые, которые пересекает секущая, параллельны друг другу или когда от них это в каком-то смысле ожидается или допускается.



**Определение.** Две прямые и секущая к ним образуют некоторое количество пар углов, за которыми закрепились названия (см. картинки). Так, углы на картинке слева называются *внутренними односторонними*, углы на картинке в центре — *внутренними накрест лежащими*, углы же на правой картинке — *соответственными*. В некоторых источниках упоминаются ещё внешние односторонние или внешние накрест лежащие углы, но и перечисленных названий достаточно чтобы запутаться. Нетрудно видеть, что решённая только что задача может быть переформулирована, и ввиду важности факта, назовём её теоремой:

**Теорема (признаки параллельности прямых).** Если при пересечении двух прямых секущей сумма образующихся при этом двух внутренних односторонних углов равна  $180^\circ$  (или: внутренние накрест лежащие углы равны) (или: соответственные углы равны), то эти прямые параллельны.

Справедливо и обратное утверждение, однако с его формулировкой, доказательством и местом в геометрической теории связана одна из самых драматических страниц в истории геометрии.

В "Началах" Евклида нужное утверждение формулируется как аксиома, а точнее, постулат постулат, по сути, то же, что аксиома, у Евклида эти понятия различаются, но не будем вдаваться в тонкости. Этот постулат записан под номером 5 и гласит:

*И если прямая, падающая на две прямые, образует внутренние и по одну сторону углы, меньшие двух прямых, то продолженные неограниченно эти прямые встретятся с той стороны, где углы меньше двух прямых.*

В современных терминах: если сумма внутренних односторонних углов при секущей меньше  $180^\circ$ , то прямые не параллельны, а пересекаются, причём в той полуплоскости, где лежат упомянутые углы.

Этот **пятый постулат** Евклида настолько разительно отличался по сложности и тяжеловесности формулировки от остальных (таких как "через две точки проходит ровно одна прямая"), что и во времена Евклида и в течение двух тысяч лет после него вызывал во многих математиках желание его доказать. Слова "пятый постулат" (или "одинадцатая аксиома", потому что в популярных в Европе изданиях "Начал" постулаты и аксиомы были объединены, и эта аксиома стала 11-ой) стали, наряду с "квадратурой круга" и "трисекцией угла", символом неразрешимой математической проблемы.

Окончательное решение проблемы пятого постулата нашлось только в XIX веке. Математики доказали, что пятый постулат — действительно аксиома, она независима от других аксиом и не может

быть из них выведена.

В ходе многовековых попыток доказать пятый постулат, было придумано много утверждений, равносильных ему. Десятки учёных торжественно публиковали комментарии к Евклиду, утверждая, что доказали злосчастный пятый постулат — но на самом деле они опирались на вроде бы очевидное утверждение, которое, если копнуть поглубже, оказывалось тем же самым пятым постулатом. В современных учебниках он формулируется так:

**Аксиома параллельных.** Через точку, не лежащую на данной прямой, можно провести ровно одну прямую, параллельную данной.

**Теорема (свойства параллельных прямых).** Если две параллельные прямые пересечены секущей, то сумма образующихся при этом внутренних односторонних углов равна  $180^\circ$ , внутренние накрест лежащие углы равны, соответственные углы равны.

**Доказательство.** Ясно, что все утверждения эквивалентны друг другу, достаточно доказать одно. Пусть, например,  $a \parallel b$ , секущая пересекает  $a$  и  $b$  в точках  $A$  и  $B$  соответственно, и сумма внутренних односторонних углов не равна  $180^\circ$ . Проведём через  $A$  прямую  $a'$  так, чтобы сумма внутренних односторонних углов при  $a'$ ,  $b$  и секущей ( $AB$ ) равнялась  $180^\circ$ . Тогда по признаку  $a' \parallel b$ , то есть, через  $A$  проведены две прямые, параллельные  $b$ , что нарушает аксиому параллельных.

**Теорема (транзитивность параллельности).**  $(a \parallel b, b \parallel c) \rightarrow a \parallel c$ .

Заметим, что удобно договориться, что  $a \parallel a$ . В самом деле,  $a \parallel b, b \parallel a$ , значит  $a \parallel a$ .

**Утверждение.** Прямая, пересекающая одну из двух параллельных прямых, пересекает и вторую.

**Утверждение.** Прямая, перпендикулярная одной из двух параллельных прямых, перпендикулярна и второй.

И вот вам в честь наступающих праздников подарок!

**Теорема (долгожданная :).** Сумма углов любого треугольника равна  $180^\circ$ .

**Доказательство.** Пусть  $\alpha, \beta, \gamma$  — углы треугольника. Проведём через  $B$  прямую, параллельную ( $AC$ ). Эта прямая образует со сторонами  $AB$  и  $BC$  треугольника углы, равные  $\alpha$  и  $\beta$  соответственно (накрест лежащие). Поэтому сумма  $\alpha + \beta + \gamma$  составит развёрнутый угол.